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# Parte I POLITICA ANTICORRUZIONE, PRINCIPI E SOGGETTI COINVOLTI

##  RIFERIMENTI NORMATIVI

Il Programma Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza del triennio 2023 – 2025 (d’ora in poi “PTPCT 2023 – 2025” o anche “Programma”) adottato dall’ ORDINE DEI DOTTORI AGRONOMI E DOTTORI FORESTALI DELLA POVINCIA DI ALESSANDRIA (“Ordine”) viene predisposto in conformità alla seguente normativa, tenuto conto delle peculiarità degli Ordini e Collegi professionali quali enti pubblici non economici a base associativa e del criterio dell’applicabilità espresso dall’art. 2 bis, co. 2 del D.Lgs. 33/2013.

#### Normativa primaria

* Legge 6 novembre 2012, n. 190 recante “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella Pubblica Amministrazione” (d’ora in poi per brevità “Legge Anti-Corruzione” oppure L. 190/2012)
* Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 recante “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni, approvato dal Governo il 15 febbraio 2013, in attuazione di commi 35 e 36 dell’art. 1 della l. n. 190 del 2012” (d’ora in poi, per brevità, “Decreto Trasparenza” oppure D.lgs. 33/2013)
* Decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39 recante “Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell’articolo 1, comma 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n. 190 (d’ora in poi, per brevità “Decreto inconferibilità e incompatibilità”, oppure D.lgs. 39/2013)
* Decreto legislativo 25 maggio 2016 n. 97 recante “Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”
* DL 31 agosto 2013, n. 101 recante “Disposizioni urgenti per il perseguimento di obiettivi di razionalizzazione delle pubbliche amministrazioni”, convertito dalla L. 30 ottobre 2013, n. 125, nelle parti relative agli ordini professionali (art. 2, co. 2 e 2 bis) come modificato dal c.d. DL Fiscale (L.19 dicembre 2019, n. 157, “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 26 ottobre 2019, n. 124, recante disposizioni urgenti in materia fiscale e per esigenze indifferibili”)
* Normativa istitutiva e regolatrice della professione di riferimento: L. 7 gennaio 1976 n. 3 e ss.mm.ii.

#### Normativa attuativa e integrativa

* Delibera ANAC (già CIVIT) n. 72/2013 con cui è stato approvato il Piano Nazionale Anticorruzione (d’ora in poi per brevità PNA)
* Delibera ANAC n.145/2014 "Parere dell'Autorità sull'applicazione della L. n.190/2012 e dei decreti delegati agli Ordini e Collegi professionali”
* Determinazione ANAC n. 12/2015 “Aggiornamento 2015 al PNA” (per brevità Aggiornamento PNA 2015)
* Delibera ANAC n. 831/2016 “Determinazione di approvazione definitiva del Piano Nazionale Anticorruzione 2016” (per brevità PNA 2016)
* Delibera ANAC n. 1310/2016 “Prime linee guida recanti indicazioni sull’attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs.

33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016”

* Delibera ANAC n. 1309/2016 “Linee guida recanti indicazioni operative ai fini della definizione delle esclusioni e dei limiti all'accesso civico di cui all’art. 5 co. 2 del d.lgs. 33/2013, Art. 5- bis, comma 6, del d.lgs. n. 33/2013 recante «Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni»
* Determinazione n. 1134 del 8/11/2017 “Nuove linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e

degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici”

* Circolare n. 2/2017 del Ministro per la semplificazione e la Pubblica Amministrazione: “Attuazione delle norme sull’accesso civico generalizzato (c.d. FOIA)”
* Circolare n. 1/2019 del Ministro della Pubblica Amministrazione: “Attuazione delle norme sull’accesso civico generalizzato (FOIA)”
* Comunicato del Presidente del 28 giugno 2017, avente ad oggetto: chiarimenti in ordine alla disciplina applicabile agli Ordini professionali in materia di contratti pubblici.
* Delibera ANAC n. 1074/2018 “Approvazione definitiva dell’Aggiornamento 2018 al Piano Nazionale Anticorruzione”
* Delibera ANAC n. 1064/2019 “Piano Nazionale Anticorruzione 2019”



##  PREMESSE

Il presente Programma definisce la politica anticorruzione, gli obblighi di trasparenza, gli obiettivi strategici, i processi individuati come maggiormente esposti al rischio e le misure di prevenzione della corruzione che l’Ordine ha adottato per il triennio 2023-2025.

In coerenza con le indicazioni normative e regolamentari, il Programma intende il concetto di corruzione nella sua accezione più ampia, e si riferisce sia agli illeciti corruttivi individuati dalla normativa penalistica sia le ipotesi di “corruttela” e “*mala gestio*”1 quali deviazioni dal principio di buona amministrazione costituzionalmente stabilito.

Al fine di mappare e prevenire il rischio corruttivo, l’Ordine sin dal 2015 ha adotta il programma triennale in luogo del c.d. “modello 231”; il programma triennale, peraltro, per la sua natura di atto organizzativo e di programmazione. è ritenuto maggiormente coerente allo scopo istituzionale dell’ente e più utile a perseguire esigenze di sistematicità organizzativa.

L’Ordine, nel proprio adeguamento, ha tenuto conto delle indicazioni e direttive fornite dal Consiglio Nazionale.

Il presente programma viene predisposto sulla base delle risultanze delle attività di monitoraggio e controllo svolte dal Responsabile della prevenzione della corruzione e

trasparenza (“RPCT”) nell’anno 2023 e meglio dettagliate nella Relazione annuale del RPCT 2022 e nel report che lo stesso sottopone al Consiglio Direttivo con cadenza annuale.

1. L’Ordine intende fare riferimento ad un’accezione ampia di corruzione, considerando i reati contro la Pubblica Amministrazione disciplinati nel Titolo II, Capo I, del codice penale e, più in generale, tutte quelle situazioni in cui, a prescindere dalla rilevanza penale, potrebbe emergere un malfunzionamento dell’Ordine a causa dell’uso a fini privati delle funzioni attribuite, ovvero l’inquinamento dell’azione amministrativa ab externo, sia che tale azione abbia successo sia nel caso in cui rimanga a livello di tentativo. Nel corso dell’analisi del rischio sono stati considerati tutti i delitti contro la P. A. e, in considerazione della natura di ente pubblico non economico e delle attività istituzionali svolte, in fase di elaborazione della programmazione anticorruzione, sono state poste all’attenzione i seguenti reati, pur segnalando che ad oggi nessuna fattispecie delittuosa si è verificata presso l’Ordine:
	* Art.314 c.p. - Peculato.
	* Art. 316 c.p. - Peculato mediante profitto dell’errore altrui.
	* Art. 317 c.p. - Concussione.
	* Art. 318 c.p. - Corruzione per l’esercizio della funzione.
	* Art. 319 c.p. - Corruzione per un atto contrario ai doveri d’ufficio.
	* Art. 319 ter - Corruzione in atti giudiziari.
	* Art. 319 quater - Induzione indebita a dare o promettere utilità.
	* Art. 320 c.p. - Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio.
	* Art. 318 c.p.- Istigazione alla corruzione.
	* Art. 323 c.p. - Abuso d’ufficio.
	* Art. 326 - Rivelazione ed utilizzazione di segreti d’ufficio.
	* Art. 328 c.p. - Rifiuto di atti d’ufficio. Omissione.

Il DFP già con Circ. 1/2013 aveva chiarito come concetto di corruzione della Legge n. 190/2012 comprendesse tutte le situazioni in cui, nel corso dell’attività amministrativa, si riscontrasse l’abuso da parte d’un soggetto pubblico del potere

a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati.

##  PRINCIPI

La redazione del Programma si conforma ai seguenti principi:

*Coinvolgimento dell’organo di indirizzo*

Il Consiglio direttivo ha partecipato attivamente e consapevolmente alla definizione delle strategie del rischio corruttivo, approvando preliminarmente gli obiettivi strategici

 e di trasparenza e partecipando alla mappatura dei processi e all’individuazione delle misure di prevenzione. Tale coinvolgimento inoltre è reso ulteriormente rafforzato dalla

circostanza che il RPCT è Consigliere senza deleghe e quindi opera costantemente in seno al Consiglio stesso.

*Prevalenza della sostanza sulla forma - Effettività*

Il processo di gestione del rischio è stato realizzato avuto riguardo alle specificità dell’ente ed ha come obiettivo l’effettiva riduzione del livello di esposizione del rischio corruttivo mediante il contenimento e la semplificazione degli oneri organizzativi. A tal riguardo, la predisposizione del presente programma tiene conto delle risultanze derivanti dalle attività di controllo e monitoraggio poste in essere nell’anno 2020, e si focalizza su eventuali punti da rinforzare.

*Gradualità e selettività*

L’Ordine/Collegio sviluppa le diverse fasi di gestione del rischio con gradualità e persegue un miglioramento progressivo, distribuendo gli adempimenti nel triennio secondo un criterio di priorità. A tal riguardo, la fase di ponderazione del rischio è servita ad individuare le aree che richiedono un intervento prioritario.

*Benessere collettivo*

L’Ordine/Collegio opera nella consapevolezza che la gestione del rischio persegue un aumento del livello di benessere degli stakeholders di riferimento quali, in primo luogo, i professionisti iscritti all’Albo tenuto.

##  SISTEMA DI GESTIONE DEL RISCHIO CORRUTTIVO

Il governo dell’ente, stante alla normativa istitutiva e regolante la professione di Dottore Agronomo e Forestale, si fonda sulla presenza dei seguenti organi:

* + - Consiglio Direttivo (quale organo amministrativo),
		- Organo di revisione contabile (quale organo deputato alla verifica del bilancio)
		- Assemblea degli iscritti (quale organo deputato all’approvazione dei bilanci).

Oltre a tali organi, vanno segnalati

* + - il Consiglio Nazionale (quale organo competente per i ricorsi in tema di albo, i ricorsi elettorali e organo giurisdizionale disciplinare)
		- Ministero competente, con i noti poteri di supervisione e commissariamento.

Il sistema di gestione del rischio corruttivo si innesta su quanto sopra descritto e la figura di controllo prevalente è il RPCT; l’organo direttivo è titolare di un controllo

generalizzato sulla compliance alla normativa di anticorruzione.

Ad oggi, Il sistema di gestione del rischio corruttivo è così schematizzabile:

**Impianto anticorruzione**

**Nomina del RPCT**

Aggiornamento della Sezione amministrazione trasparente Adozione del PTPCT

Adozione di una programmazione di trasparenza e di prevenzione della corruzione (obiettivi strategici) Pubblicazione del PTPCT nella Piattaforma ANAC

Adozione codice generale dei dipendenti e codice specifico dell’ente (applicabile anche ai Consiglieri) Gestione delle situazioni di incompatibilità e inconferibilità in capo ai componenti del Consiglio Direttivo Gestione dell’accesso civico

**Controlli nel continuo (di livello 1 e di livello 2)**

Attestazione annuale sull’assolvimento degli obblighi di trasparenza

Approvazione del bilancio dell’Assemblea e revisione contabile

Predisposizione ed attuazione di un piano di controllo delle misure di prevenzione da parte del RPCT

Scheda “monitoraggio” della Piattaforma di condivisione

Relazione annuale del RPCT

**Vigilanza esterna**

Ministero competente Consiglio/federazione nazionale Assemblea degli iscritti Revisione contabile

ANAC

##  ADEMPIMENTI ATTUATI

Rispetto a quanto sopra indicato come sistema di gestione del rischio corruttivo, va evidenziato che l’Ordine si conforma alla normativa in base al principio di proporzionalità e in base alla propria organizzazione interna.

Alla data di approvazione del presente programma l’Ordine ha

* Nominato il proprio RPCT in data 16 dicembre 2021
* Predisposto il proprio PTPCT sin dal 2015 e pubblicato secondo le indicazioni ricevute da ANAC a partire dal luglio 2019
* Strutturato, popolato ed aggiornato la sezione Amministrazione Trasparente del proprio sito istituzionale in base al principio della compatibilità
* Raccolto, con cadenza annuale le dichiarazioni dei membri del proprio Consiglio Direttivo relativamente all’insussistenza di situazioni di incompatibilità, inconferibilità
* R accolto, nei casi specifici, la dichiarazione sull’assenza di cause di conflitto di interesse dei propri Consiglieri
* Adottato il Codice dei dipendenti generale e il Codice specifico dei dipendenti dell’ente
* Adottato il Regolamento per la gestione dei 3 accessi
* Pubblicazione della Relazione annuale del RPCT
* Adottato ed attuato un piano di formazione indirizzato a tutti i dipendenti e tutti i consiglieri
* Adottato ed attuato un piano di monitoraggio sulle misure di prevenzione

##  OBIETTIVI STRATEGICI IN MATERIA DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E TRASPARENZA

In considerazione del dettato normativo, il Consiglio direttivo ha proceduto a programmare i propri obiettivi strategici in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione che sono stati formalmente adottati con Delibera del 09.02.2023

Tali obiettivi strategici relativi alla prevenzione della corruzione e della trasparenza entrano a pieno diritto nella programmazione strategico-economica dell'Ente che viene

espressa nella predisposizione del bilancio preventivo, approvato dall’Assemblea degli iscritti.

Gli obiettivi si distinguono in obiettivi di lungo termine da attuarsi nel triennio 2023-2025 e in obiettivi di medio termine da attuarsi nel 2023 Obiettivi lungo termine

* 1. Maggiore partecipazione degli stakeholder all’attuazione della normativa anticorruzione e trasparenza; ciò implica una più assidua condivisione delle politiche anticorruzione dell’ente con i propri iscritti. A tal riguardo con cadenza annuale e in concomitanza dell’approvazione del bilancio consuntivo il Consiglio direttivo, anche con la partecipazione del RPCT dell’ente, relazionerà sullo stato della normativa e sui risvolti organizzativi e di maggiore efficacia. Soggetto competente all’attuazione di tale obiettivo è il Consiglio Direttivo; la scadenza è dicembre 2025
	2. Maggiore sensibilizzazione dei soggetti che a qualsiasi titolo gestiscono l’ente verso le tematiche di etica ed integrità; soggetti competenti all’attuazione di tale

obiettivo sono il Consiglio Direttivo e il RPCT ciascuno per le proprie competenze; Ciò viene attuato con cadenza annuale e in concomitanza dell’approvazione del bilancio consuntivo il Consiglio direttivo, anche con la partecipazione del RPCT dell’ente, relazionerà sullo stato di compliance della normativa e sui risvolti organizzativi e di maggiore efficacia.

* 1. Riorganizzazione dell’Ordine con individuazione e diffusione di regolamenti, procedure e linee guida per lo svolgimento di ciascuna attività. A tal riguardo, nel triennio di riferimento l’obiettivo è procedere alla mappatura della autoregolamentazione già esistente, valutarne l’attualità e coerenza con la normativa e con le attività e individuare quali procedure/regolamentazioni interne devono essere riviste, integrate o modificate. Soggetto responsabile di tale attività di gap analysis è il Consiglio Direttivo coordinato dal Consigliere Segretario e dal RPCT. L’esisto di tale attività deve condurre auspicabilmente ad una maggiore integrazione tra i presidi organizzativi e le esigenze di controllo propri della normativa anticorruzione; la scadenza prevista è dicembre 2025.
	2. Promuovere e favorire la cultura dell’integrità e della legalità negli organismi partecipati; Protocollo di integrità – tale attività pertiene al Consiglio Direttivo che la attua mediante il supporto del RPCT; la scadenza prevista è dicembre 2025.
	3. Potenziamento dell’attività di monitoraggio; soggetto responsabile è il RPCT;
	4. Integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno; a tal riguardo gli esiti del monitoraggio condotto dal RPCT saranno condivisi con l’organo di revisione contabile e con l’assemblea degli iscritti; resta inteso che la Relazione del RPCT svolta con cadenza annuale è pubblicata sul sito ed è accessibile a tutti.

Gli obiettivi di medio termine

1. Promozione di maggiori livelli di trasparenza:
	* Aggiornamento tempestivo della sezione Amministrazione Trasparente; in particolare migliore descrizione -a beneficio degli stakeholders di riferimento- della sezione dedicata alle attività e ai procedimenti; a tal riguardo, l’Ordine ritiene opportuno dotarsi di una Carta dei Servizi utile per presentare in maniera efficace e sintetica le proprie attività, soprattutto con riguardo ai neoiscritti
	* Pubblicazione di dati ulteriori quali: verbali integrali delle sedute di consiglio;
	* Gestione di una casella di posta, a beneficio degli iscritti, per raccogliere indicazioni e suggerimenti
	* Pubblicazione sull’home page della notizia di approvazione del PTPCT con iperlink alla sezione AT
2. Predisposizione dei seguenti regolamenti e procedure; dicembre 2023.

• regolamento di indirizzo per l’acquisto di beni e servizi;

• regolamento per le sponsorizzazioni, i patrocini;

 • codice generale di comportamento dei consiglieri (prevenzione conflitto di interessi, incompatibilità su determinate votazioni in consiglio, assegnazione di incarichi di rappresentanza, ecc.);

• regolamento di distribuzione incarichi. Promozione di maggiori livelli di trasparenza

Soggetto responsabile per il perseguimento degli obiettivi è il RPCT¸ il termine finale programmato è dicembre 2025.

##  PTPTC 2023-2025 – APPROVAZIONE E PUBBLICITA’

*Finalità del Programma Triennale*

Attraverso il Programma triennale, l’Ordine si dota e organizza presidi finalizzati a:

* + prevenire la corruzione e l’illegalità procedendo ad una propria valutazione del livello di esposizione ai fenomeni di corruzione intesa nella sua accezione più ampia;
	+ assicurare la trasparenza delle proprie attività e della propria organizzazione mediante pubblicazione di documenti, dati e informazioni secondo il criterio della compatibilità meglio espresso dal D.Lgs. 33/2013, art 2bis, co. 2;
	+ svolgere una mappatura delle aree, dei processi e dei rischi -sia reali sia potenziali- e, conseguentemente, individuare le misure di prevenzione idonee a prevenirli;
	+ garantire che i soggetti che, a ciascun livello, operano nella gestione dell’Ordine abbiano la necessaria competenza e provati requisiti di onorabilità;
	+ prevenire e gestire i conflitti di interesse, sia reali sia potenziali;
	+ garantire la più ampia trasparenza attraverso la gestione dell’accesso civico semplice e l’accesso civico generalizzato.

*Adozione ed entrata in vigore del PTPCT*

Il Consiglio dell’Ordine ha approvato il presente PTPCT, predisposto dal RPCT con Delibera di Consiglio del 09.02.2023

Già nel mese di gennaio, l’Ordine aveva proceduto ad approvare uno Schema del PTPCT e aveva proceduto a mettere il programma in pubblica consultazione dal 15/01/2023 al 25/01/2023 (almeno 10 giorni liberi.

In esito alla pubblica consultazione sono stati ricevuti \_0\_\_; tali contributi sono stati raccolti dal RPCT e portati alla valutazione del Consiglio nella riunione del \_09.02.2023.

La versione finale riporta le osservazioni che sono emerse nel corso del Consiglio del 09.02.2023.

Il PTPCT ha una validità triennale e sarà aggiornato annualmente entro il 31 gennaio di ogni anno.

### Pubblicazione del PTPCT

Il presente PTPC viene pubblicato, successivamente alla sua adozione, sul sito istituzionale dell’Ordine alla Sezione Amministrazione Trasparente/Altri Contenuti/Anti- Corruzione e alla sezione Amministrazione Trasparente/Disposizioni generali/Piano Triennale Prevenzione della Corruzione e della trasparenza (mediante link alla sottosezione Atri contenuti/Anticorruzione).

In conformità all’art. 1, co. 8 L. 190/2012 e tenuto conto della Piattaforma on line sviluppata da ANAC per la condivisione dei programmi triennali e per la rilevazione delle informazioni sulla predisposizione dei PTPC e della loro attuazione, l’Ordine procederà al popolamento della Piattaforma con i dati richiesti dall’Autorità.

Il RPCT procederà a trasmettere il PTPCT con mail ordinaria al segretario per la sua pubblicazione.

Per una ulteriore trasparenza, l’Ordine, inoltre, pubblicherà sul proprio sito istituzionale in home page la notizia relativa all’approvazione del proprio PTPCT con iperlink alla sezione Amministrazione trasparente.

##  SOGGETTI COINVOLTI NELLA PREDISPOSIZIONE E OSSERVANZA DEL PTPCT

Il PTCPT si fonda sull’attività dei seguenti soggetti:

* Il Consiglio Direttivo dell'Ordine
* i componenti dei gruppi di lavoro e commissioni tematiche
* i titolari di contratti per lavori, servizi e forniture
* i collaboratori e consulenti
* stakeholders

Consiglio Direttivo

Il Consiglio dell’Ordine approva il PTPCT e dà impulso alla sua esecuzione, diffusione e rispetto, assicurando idonee risorse, umane e finanziarie, utili per l’attuazione. Il

Consiglio dell’Ordine, inoltre, ha il dovere di un controllo generalizzato dell’ente alla normativa di prevenzione della corruzione e della trasparenza.

Il RPCT

Con delibera n. 7 del 16/12/2021 l'Ordine ha proceduto alla nomina del Responsabile della Prevenzione della Corruzione nella persona della dott.ssa PieraLuisa Bo. Tale scelta è stata adottata in considerazione dei requisiti idonei.

Il RPCT svolge i compiti previsti dalla normativa di riferimento e in conformità alle disposizioni normative e regolamentari,

* possiede qualifiche e caratteristiche idonee allo svolgimento del ruolo con autonomia ed effettività
* non è titolare di deleghe in nessuna delle aree di rischio individuate
* dialoga costantemente con l’organo di indirizzo affinché le scelte e le decisioni da questi adottati siano conformi alla normativa di riferimento;
* è in possesso delle specifiche professionali per rivestire il ruolo e continua a maturare esperienza attraverso formazione specifica sui temi trattati;
* presenta requisiti di integrità ed indipendenza.

Il RPCT quale componente del Consiglio Direttivo è vincolato al rispetto del Codice Deontologico della professione di riferimento

Rispetto ai requisiti di integrità e compatibilità, con cadenza annuale, rinnova la propria dichiarazione in tema di assenza di cause di incompatibilità, inconferibilità e conflitto di interessi.

Dipendenti

L’Ordine di Alessandria non ha dipendenti

OIV – Organismo Indipendente di valutazione

Stante l’art. 2, comma 2 bis del DL 101/2013 l’Ordine non è dotato di OIV.

I compiti dell’OIV, in quanto compatibili ed applicabili all’Ordine, verranno svolti dal soggetto di tempo in tempo designato per competenza.

Organo di revisione

L’Ordine NON si è dotato di un Collegio dei revisori,

RASA

Al fine dell’alimentazione dei dati nell’AUSA, l’Ordine ha individuato il RPCT per i relativi adempimenti.

DPO - Data Protection Officer

A valle dell’entrata in vigore del GDPR (Reg. UE 2016/679) e del D.Lgs. 101/2018 di integrazione del Codice Privacy (e D.Lgs. 196/2003), l’Ordine ha nominato come DPO

Andrea Lovazzano.

Ottemperando alle indicazioni sia del Garante Privacy che dell’ANAC in tema di autonomia dei ruoli di RPCT e DPO, il DPO, senza in alcun modo sostituirsi nel ruolo definito dalla norma per il RPTC, potrà supportare in via consulenziale il titolare del trattamento e gli altri soggetti incaricati su tematiche inerenti la pubblicazione e/o ostensione di dati, incluse le richieste di accesso. Il DPO ha ricevuto bozza dello Schema di PTPTC per rendere le proprie osservazioni.

Stakeholders

I portatori di interesse2 hanno contribuito all’adozione del presente programma mediante la pubblica consultazione. Non sono pervenute osservazioni.

Si segnala che in considerazione della propria natura di ente pubblico a base associativa, la categoria di stakeholders prevalente è quella costituita dagli iscritti all’Albo.

1. Per una elencazione degli stakeholders di veda il paragrafo dedicato al contesto esterno.

# Parte II LA GESTIONE DEL RISCHIO CORRUTTIVO

##  PREMESSE

Il Consiglio Direttivo, in coerenza con il PNA 2019, ha pianificato per il prossimo triennio l’attuazione di una metodologia di valutazione del rischio con approccio c.d.

“qualitativo” in luogo della metodologia quantitativa di cui all’Allegato 5 del PNA 2013.

Coerentemente al principio di gradualità, l’Ordine/Collegio ha meglio articolato la descrizione del contesto esterno e del contesto interno, mediante un’analisi più approfondita

dei processi, e ha individuato una metodologia di valutazione del rischio basata

* su indicatori specificatamente afferenti al sistema ordinistico
* su una motivazione analitica
* sull’attribuzione di un livello di rischio alto, medio o basso.

Il processo digestione del rischio prevede le seguenti fasi:

* 1. analisi del contesto (esterno ed interno) in cui l’ente opera,
	2. valutazione del rischio (identificazione, analisi, valutazione e ponderazione dei rischi)
	3. trattamento del rischio (identificazione delle misure di prevenzione e programmazione)

cui si aggiungono una fase di monitoraggio delle misure e del sistema generale di gestione del rischio e una fase di consultazione e comunicazione con gli stakeholders. Il processo di gestione del rischio viene condotto:

* sulla base della normativa istitutiva e regolamentare della professione di riferimento;
* sulla normativa e regolamentazione vigenti in materia di anticorruzione e trasparenza e sulla base del criterio della compatibilità e di applicabilità di cui all’art. 2 bis

co. 2 del D.lgs. 33/2013 e art. 1, comma 2bis L. 190/2012;

* adottando principi di semplificazione e di proporzionalità tali da rendere sostenibili presso l’Ordine le attività di adeguamento
* sulla base dei risultati del monitoraggio svolto dal RPCT durante l’anno 2022 e sulle risultanze dedotte nella Relazione annuale del RPCT che viene, altresì, portata

all’attenzione dell’organo direttivo.

Il processo di gestione del rischio, con particolare riguardo alla fase di mappatura e analisi, viene rivisto e aggiornato con cadenza annuale in concomitanza della predisposizione del PTPCT.

###  Sezione I - ANALISI DEL CONTESTO

 **Analisi del Contesto esterno**

L’Ordine è ente pubblico non economico istituito ai sensi L. 7 gennaio 1976 n. 3 e ss.mm.ii e regolato da normative succedutesi nel tempo.

È ente di diritto pubblico con la finalità di tutelare gli interessi pubblici connessi all’esercizio professionale ed ha le seguenti prevalenti caratteristiche

1. è dotato di autonomia patrimoniale, finanziaria, regolamentare e disciplinare
2. è sottoposto alla vigilanza del CN/federazione e del Ministero
3. è finanziato esclusivamente con i contributi degli iscritti, senza oneri per la finanza pubblica
4. con riguardo ai propri dipendenti si adegua “ai principi del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ad eccezione dell'articolo 4, del decreto legislativo 27 ottobre 2009,

n. 150, ad eccezione dell'articolo 14 nonché delle disposizioni di cui al titolo III, e ai soli princìpi generali di razionalizzazione e contenimento della spesa pubblica ad essi relativi, in quanto non gravanti sulla finanza pubblica3»

All’atto di predisposizione del presente PTPTC gli iscritti all’Albo risultano numero 100; tale dato è stabile rispetto all’anno precedente.

L’estensione territoriale coincide con la Provincia di Alessandria.

L’operatività dell’Ordine spiega i suoi effetti principalmente nella provincia di riferimento. I principali soggetti portatori di interesse che si relazionano con l’Ordine sono, a

titolo esemplificativo ma non esaustivo:

* + Iscritti all’albo della provincia di riferimento
	+ Iscritti all’albo della stessa professione ma di altre provincie
	+ Ministero Giustizia quale organo di vigilanza
	+ PPAA in particolare enti locali
	+ Università ed enti di istruzione e ricerca
	+ Autorità Giudiziarie
	+ Altri Ordini e Collegi professionali della provincia e di altre province
	+ Organismi, coordinamenti, federazioni
	+ Fondazione dell’Ordine
	+ Provider di formazione autorizzati e non autorizzati
	+ Consiglio Nazionale/federazione degli Ordini
	+ Cassa di previdenza

Relativamente agli stakeholder, si segnala che l’Ordine **NON** ha sottoscritto accordi con stakeholders:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Stakeholder | Accordo con breve descrizione/finalità | Durata |
|  |  |  |
|  |  |  |

Relativamente alle iniziative di supporto alla professione, si segnala \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. Cfr. DL 124/2019 c.d. «DL fiscale», art 2 bis, convertito in L. n. 157/2019.

Ad oggi, l’operatività dell’Ordine è interessata dalle seguenti diverse variabili esterne:

**Smart Working**

Quale effetto di quanto sopra **NON CI SONO DIPENDENTI**

**Sospensione del procedimento elettorale – prorogatio**

**NESSUNA SOSPENSIONE**

L’analisi del contesto esterno è stata svolta dal RPCT attingendo fonti interne (informazioni ricevute direttamente dal Consiglio Direttivo) e da fonti esterne ( ).

###  Analisi del Contesto interno

#### Caratteristiche e specificità dell’ente

Il contesto interno dell’Ordine professionale risente della specialità di questa tipologia di enti che, pertanto, sono qualificanti enti pubblici a matrice associativa. Le caratteristiche sono di seguito sinteticamente indicate:

* Dimensione territoriale provinciale
* Autofinanziamento (potere impositivo)
* Assenza di controllo contabile Corte dei Conti
* Controllo di bilancio dell’Assemblea degli iscritti
* Specificità derivanti dal DL. 101/2010 e da D.Lgs. 33/2013
* Particolarità della governance (affidata al Consiglio Direttivo; in pochi casi ai dirigenti)
* Assenza di potere decisionale in capo a dipendenti
* Missione istituzionale ex lege
* Sottoposizione e controllo del Ministero competente
* Coordinamento del CN/Federazione

#### Organizzazione risorse umane e organizzazione risorse economiche

Sotto il profilo dell’organizzazione delle risorse umane, si rappresenta che:

L’Ordine è retto dal Consiglio Direttivo, costituito da n.7 Consiglieri, eletti per il quadriennio 2021-2024 con le seguenti cariche.

Fabio Fracchia – Presidente

Delio Barbieri – vice Presidente

Francesco Repetto – Segretario

Eugenio Capra – tesoriere

Piera Luisa Bo – RPTC

Andrea Lovazzano – Consigliere

Alberto Mallarino - Consigliere

I membri del Consiglio Direttivo **operano a titolo gratuito** e svolgono le attività previste dalla normativa di riferimento **riunendosi di norma una volta al mese**.

Le attività del Consiglio Direttivo sono regolate dal

Regolamento: **NON C’E’ REGOLAMENTO**.

I rimborsi relativi alle spese sostenute per lo svolgimento dell’attività di consigliere: **NON SONO PREVISTI RIMBORSI.**

All’atto di predisposizione del presente PTPCT, presso l’Ordine non sono impiegati dipendenti a tempo indeterminato né tempo determinato.

CONSIGLIERE RPCT

 Piera luisa BO

CONSIGLIERE ANDREA LOVAZZANO

Responsabile Privacy

CONSIGLIERE

 ALBERTO MALLARINO

 Oltre al consiglio direttivo, che ha poteri di direzione e amministrazione, non sono previsti altri uffici a supporto dell’attività dell’Ordine.

 Il Consiglio di disciplina NON è stato ancora nominato dal Tribunale.

Il Consiglio dell’Ordine è supportato nella propria attività da n. **1** Commissioni Consultive, cosi individuate:

**COMMISSIONE CREDITI FORMATIVI**

­­­

I membri delle commissioni consultive **NON PERCEPISCONO REMUNERAZIONE PER L’INCARICO SVOLTO**.

La loro individuazione è svolta dal Consiglio

L’operatività dell’Ordine **E’** altresì supportata da un **consulente fiscale** e **NON** da consulente del lavoro.

L’attività di formazione **NON E’ SVOLTA DIRETTAMENTE MA ATTRAVERSO L’ORDINE REGIONALE**

Sotto il profilo dell’organizzazione economica dell’Ordine, si rappresenta che

L’Ordine forma la propria gestione economica sul contributo degli iscritti (**autofinanziamento**) e pertanto il bilancio dell’Ordine, sia in sede preventiva che in sede consuntiva,

è approvato dall’Assemblea degli Iscritti. L’Ordine non è soggetto al controllo contabile della Corte dei Conti.

L’Ordine annovera n. 99 iscritti e per l’anno 2022 ha contato il versamento di n. 99quote di iscrizione.

L’Ordine **NON** si avvale dell’attività dell’organo di revisione.

L’Ordine persegue gli iscritti morosi con attività di tipo amministrativo e mediante deferimento al **Consiglio di Disciplina**.

Relativamente ai rapporti economici con il CN, si segnala che l’Ordine versa al CN Euro **55,00** per ciascun proprio iscritto al fine di contributo al sovvenzionamento del CN stesso.

#### Flussi informativi tra RPCT e Consiglio Direttivo/Dipendenti/Organo di revisione

Il RPCT viene costantemente messo al corrente dello svolgimento dei processi dell’ente; il RPCT partecipa alle adunanze del Consiglio con possibilità di esprimere parere preventivo su questioni relative alle aree di rischio. In ogni caso, i verbali e le delibere vengono trasmesse al RPCT.

Il RPCT sottopone al Consiglio Direttivo la propria relazione annuale e i risultati della propria attività di monitoraggio. Tale documentazione, presentata entro il 31 dicembre

di ciascun anno viene utilizzata per la predisposizione del PTPCT dell’anno successivo e per la valutazione di azioni integrative e correttive sul sistema di gestione del rischio.

#### Processi – Mappatura, descrizione e responsabili

L’identificazione dei processi (c.d. Mappatura) si basa sulle attività istituzionalmente riservate all’Ordine dalla normativa di riferimento e sulle attività ulteriori svolte dall’ente. I processi tipici dell’Ordine ricalcano l’art. 13 del L. 3 cui si aggiunge l’attività di formazione professionale continua prevista da **Regolamento n. 3/2013 CONAF**.

I processi sono collegati ad aree di rischio, alcune generali (art. 1, co. 16 L. 190/2012) altre specifiche del regime ordinistico.

All’atto di predisposizione del presente PTCPT si identificano le seguenti macrocategorie di processi, con indicazione dei responsabili e della regolamentazione che li disciplina

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Area di rischio** | **Processo** | **Responsabile****di processo** | **Responsabil e operativo** | **Tempi procedimentali** | **Descrizione e riferimento alla normativa** |
| Area specifica Provvedimenti senza effettoeconomico | Tenuta dell’Albo | Consiglio Direttivo | Segretario |  Aggiornamenti consigliari |  |
| Area Specifica | Formazione professionaleContinua | Consiglio Direttivo | Consiglieri delegati | Verifica annuale |  |
| Area specifica | Scelta di consigliere su richiesta di terzi | ConsiglioDirettivo | Segretario | Comunicazione agli iscritti |  |
| Area specifica | Processo elettorale | ConsiglioDirettivo | Presidente | Come da norma | DPR 169/2005  |
| Area specificaProvvedimenti senza effetto economico | Concessione patrocinio | ConsiglioDirettivo | Segretario |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Affidamento | Affidamento collaborazioni eConsulenze | ConsiglioDirettivo | ConsiglioDirettivo | Secondo necessità |  |
| Affidamenti | Affidamento lavori, servizi eForniture | ConsiglioDirettivo | Tesoriere | Secondo necessità |  |
| Affidamenti | Affidamento patrocini legali | ConsiglioDirettivo | Presidente | Secondo necessità |  |
| Sovvenzioni econtributi | Erogazione sovvenzioni eContributi | ConsiglioDirettivo | Tesoriere | Successivamente a richiesta |  |
| Gestione economicadell’ente | Processo contabile – gestioneeconomica dell’ente | ConsiglioDirettivo | Tesoriere | Continuo |  |
| Affari legali econtenzione | Gestione di richieste risarcitorie,procedimenti davanti ad autorità | ConsiglioDirettivo | ConsiglioDirettivo | Secondo necessità |  |
| Area controlli, verifiche, ispezioni | Controlli ministeriali; controlli contabili; richieste chiarimento CN; controlli autorità di vigilanzae autorità investigative | DirettivoDirettivo | Consiglio direttivo |  |  |

#### Registro dei rischi

L’Ordine, per ciascuno dei processi sopra descritti, ha individuato gli eventi rischiosi. Tale elencazione, detta registro del rischio, costituisce l’oggetto della valutazione. Il registro dei rischi, riportato all’allegato 1/qui di seguito è stato condiviso e formalizzato dal Consiglio Direttivo nella seduta del 16/12/2021 con delibera 7.

#### Analisi del contesto interno: risultanze

***Punti di forza***: autoregolamentazione delle proprie attività istituzionali; disponibilità finanziarie indipendenti da trasferimenti statali, disponibilità finanziarie coerenti con la pianificazione economica preventiva in base al rapporto quote/spese di gestione;

***Punti di debolezza***: mancanza del sistema della performance individuale (per espressa esenzione normativa e per impossibilità dovuta alla estrema esiguità delle risorse); difficoltà di programmazione medio-lungo termine anche in considerazione della morosità degli iscritti; sottoposizione a normative di difficile applicabilità agli Ordini sia perché onerose dal punto di vista economico sia perché sproporzionate rispetto all’organizzazione interna; ridotto dimensionamento dell’ente e convergenza nella stessa persona di più attività.

###  Sezione II – VALUTAZIONE DEL RISCHIO

La valutazione del rischio, intesa come stima del livello di esposizione, è un passaggio essenziale poiché consente di sviluppare un efficace sistema di trattamento, individuando i processi e le attività su cui concentrare l’attenzione e quindi trattare prioritariamente. L’Ordine utilizza una metodologia tarata sulla propria specificità che tiene conto, preliminarmente, del principio di proporzionalità, di sostenibilità e di prevalenza della sostanza sulla forma.

 ***Metodologia – Valutazione del rischio con approccio qualitativo specifico per il regime ordinistico*** L’approccio valutativo individuato nella predisposizione del presente programma è di tipo qualitativo ed è fondato su indicatori specifici e pertinenti al settore ordinistico, su un giudizio sintetico di rischiosità e sulla valutazione dei fattori abilitanti.

### Metodologia 1

Il giudizio di rischiosità deriva dalla correlazione tra i fattori della probabilità e dell’impatto di accadimento. Tali fattori muovono dagli indicatori forniti da ANAC nel PNA 2015,

sono stati “rivisitati” alla luce del regime ordinistico e sono stati declinati in indicatori di probabilità e impatto

#### Indicatori di probabilità e valore della probabilità

La probabilità afferisce alla frequenza dell’accadimento dell’evento rischioso.

Partendo dal processo di riferimento, si valuta la sussistenza del numero di indicatori e da quelli di perviene a misurare la probabilità

Indicatori di probabilità

1. Processo definito con decisione collegiale
2. Processo regolato da etero regolamentazione (legge istitutiva/legge professionale/legge speciale)
3. Processo regolato da auto regolamentazione specifica
4. Processo soggetto a controllo finale di un soggetto terzo (revisori/assemblea/Ministero/CN)
5. Processo senza effetti economici per l’Ordine
6. Processo senza effetti economici per i terzi
7. Processo gestito da dirigente con delega specifica
8. Processo del cui svolgimento viene data trasparenza sul sito istituzionale

Misurazione della probabilità

* + In presenza di 4 indicatori il valore si considera basso
	+ In presenza fino a 3 indicatori il valore si considera medio
	+ In presenza di 2 oppure meno indicatori il valore della probabilità di considera alto

Il valore della probabilità, desunto dalla valutazione degli indicatori sarà pertanto:

|  |  |
| --- | --- |
| Probabilità bassa | Accadimento raro |
| Probabilità media | Accadimento probabile, che è già successo eche si pensa possa succedere di nuovo |
| Probabilità alta | Accadimento molto probabile, frequente, chesi ripete ad intervalli brevi |

#### Indicatori dell’impatto e valore dell’impatto

L’impatto è l’effetto che la manifestazione del rischio causa. L’impatto afferente ad un Ordine/Collegio è prevalentemente di natura reputazionale, ma gli effetti economici ed organizzativi hanno una loro specifica considerazione negli indicatori.

Partendo dal processo di riferimento, si valuta la sussistenza del numero di indicatori e da quelli si perviene a misurare l’impatto

Indicatori

* 1. Lo svolgimento del processo coinvolge l’intero Consiglio dell’Ordine e i dipendenti
	2. Lo svolgimento coinvolge, in forza di delega solo i ruoli apicali
	3. Esistenza negli ultimi 5 anni di procedimenti contabili/penali/amministrativi/davanti ad autorità a carico dei Consiglieri dell’Ordine costituenti il Consiglio al

momento della valutazione; fattispecie considerabili sono le sentenze passate in giudicato, i procedimenti in corso e i decreti di citazione a giudizio

* 1. Esistenza negli ultimi 5 anni di procedimenti giudiziari (civili/amministrativi/davanti ad autorità) a carico dei dipendenti dell’Ordine; fattispecie considerabili sono le

sentenze passate in giudicato, i procedimenti in corso e i decreti di citazione a giudizio

* 1. Esistenza di pubblicazioni circostanziate (stampa/internet) relative a illeciti commessi da Consiglieri dell’Ordine o dall’ordine
	2. Esistenza di procedimento disciplinare a carico dei Consiglieri dell’Ordine costituenti il Consiglio al momento della valutazione e a partire dall’insediamento
	3. Esistenza di condanne a carico dell’Ordine con risarcimento di natura economica
	4. Commissariamento dell’Ordine negli ultimi 5 anni
	5. Il processo non è mappato

Misurazione – valore dell’impatto

* in presenza di 3 circostanze e oltre l’impatto di considera alto
* in presenza di 2 circostanze l’impatto è medio
* in presenza di 1 circostanza l’impatto è basso

Il valore dell’impatto desunto dalla valutazione degli indicatori sarà pertanto:

|  |  |
| --- | --- |
| Impatto basso | Quando gli effetti reputazionali, organizzativi ed economici sono trascurabili |
| Impatto medio | Quando gli effetti reputazionali, organizzativi ed economici sono minori e mitigabilinel breve periodo (da 6 mesi a 1 anno) |
| Impatto alto | Quando gli effetti reputazioni, organizzativi ed economici sono seri e si deveprocedere con immediatezza alla gestione del rischio (entro 6 mesi) |

#### Giudizio qualitativo sintetico di rischiosità

Una volta calcolati i i valori di impatto e di probabilità, gli stessi verranno messi in correlazione secondo la seguente matrice, che fornisce il giudizio di rischiosità

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Impatto** | alto |  |  |  |
| medio |  |  |  |
| basso |  |  |  |
|  | Bassa | Media | Alta |
|  | **Probabilità** |

### Legenda:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Rischio basso Rischio medio Rischio alto** |
|  |
|  |

Relativamente al significato del giudizio di rischiosità, vengono considerati gli effetti economici, reputazionali od organizzativi e la necessità di trattarli o mitigarli.

|  |  |
| --- | --- |
| Rischio basso | La probabilità di accadimento è rara e l’impatto economico, organizzativo e reputazionale genera effetti trascurabili o marginali. Non è richiesto nessun tipo di trattamento immediato |
| Rischio medio | L’accadimento dell’evento è probabile e l’impatto economico, organizzativo e reputazionale hanno un uguale peso e producono effetti mitigabili, ovvero trattabili in un lasso di tempo medio. Il trattamento deve essere programmato e definitivo nel termine di 1 anno. |
| Rischio alto | La probabilità di accadimento è alta o ricorrente. L’impatto genera effetti seri il cui trattamento deve essere contestuale. L’impatto reputazionale è prevalente sull’impatto organizzativo ed economico. Il trattamento deve essere immediato e definito nel termine di 6 mesi dall’individuazione. |

#### Dati oggettivi di stima

La valutazione di ciascun rischio deve essere condotta sotto il coordinamento del RPCT e si deve basare su dati ed informazioni oggettivi e riscontrabili, quali:

* Dati di precedenti giudiziari/disciplinare
* Segnalazioni pervenute
* Articoli di stampa
* Notizie sul web (dopo riscontro)
* Interviste con il Consiglio Direttivo
* Interviste con le Commissioni Consultive
* Interviste con i terzi incaricati

#### Esiti della valutazione

La valutazione viene condotta sul processo o, in caso di processi articolati, sul singolo rischio.

L’analisi e la conseguente valutazione insiste sul Registro dei rischi.

Le risultanze della valutazione, consistenti in un giudizio sintetico (rischio alto, medio, basso) e in una motivazione, sono riportate nel registro dei rischi in corrispondenza di ciascun rischio mappato.

La valutazione viene riportata qui di seguito nella tabella; l’analisi è l’attribuzione del giudizio di rischiosità è stato condiviso dal Consiglio direttivo

|  |  |
| --- | --- |
| **Processo** | **Valutazione rischio** |
| Formazione | Basso |
| Individuazione soggetti per conto terzi | Basso |
| Sponsorizzazioni | Basso |
| Gestione acquisti-Richiesta preventivi per importi superiori a € 200,00 | Basso |
| Acquisti effettuati con cassa economale | Basso |

####  Ponderazione

Secondo la norma UNI ISO 31000:2010 (Gestione del rischio-Principi e Linee Guida) la fase della ponderazione è utile per agevolare i processi decisionali sui rischi che necessitano di un trattamento prioritario. Partendo dai risultati della valutazione, mediante la ponderazione si stabilisce l’urgenza e la priorità delle azioni da intraprendere, il tipo di azioni e la tempistica.

La ponderazione assegna una gerarchia e relativamente alle azioni da intraprendere:

* + nel caso di rischio basso l’Ordine decide di non adottare alcuna azione in quanto -considerato il concetto di rischio residuo- risulta che le misure di prevenzione già esistenti siano funzionanti e sufficienti.
	+ Nel caso di rischio medio, l’Ordine decide di operare una revisione delle misure già in essere per verificare la possibilità di irrobustirle entro il termine di 1 anno

dall’adozione del presente programma.

* + Nel caso di rischio alto, l’Ordine procede ad adottare misure di prevenzione nel temine di 6 mesi dall’adozione del presente programma.

Le azioni da intraprendere convergono nella fase di “programmazione delle misure” che include sia l’adozione di nuove e diverse misure, sia l’irrobustimento di misure già esistenti; in entrambi i casi al fine di valutare tempestivamente l’efficacia dell’azione intraprese, vengono pianificati controlli e monitoraggi sull’attuazione.

Gli esiti della ponderazione sono riportati con la definizione

* + Prioritario (rischio alto)
	+ Mediamente prioritario (rischio medio)
	+ Non prioritario

Gli esiti sono riportati nel registro dei rischi/ qui di seguito

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Processo | Evento di rischio | Giudizio sintetico dirischiosità | Motivazione | Ponderazione | azione |
| Individuazione di | Individuazione |  | Il processo | Non prioritario | Nessuna |
| professionisti su | arbitraria senza | risulta |  |  |
| richiesta di terzo | criteri stabiliti | regolamentato |  |  |
|  | Individuazione |  | da atto interno; i |  |  |
|  | finalizzata a | 3 eventi di |  |  |
|  | favorire un | rischio |  |  |
|  | professionista | individuati sono |  |  |
|  | Violazione del |  | presidiati da |  |  |
|  | criterio di | misure |  |  |
|  | rotazione | specifiche |  |  |

La ponderazione è stata oggetto di valutazione da parte del Consiglio direttivo ed è stata formalizzato come sopra indicato contestualmente alla programmazione delle misure di prevenzione.

##  SEZIONE III – IL TRATTAMENTO DEL RISCHIO CORRUTTIVO

#### Misure di prevenzione

Le misure di prevenzione individuate dall’Ordine/Collegio sono organizzate in 3 gruppi:

* misure obbligatorie (corrispondenti tendenzialmente ai presidi descritti nel c.d. impianto anticorruzione),
* misure di prevenzione generali
* misure di prevenzione specifiche.

### Misure di prevenzione generale

All’atto di predisposizione del presente programma, risultano già adottate le seguenti misure di prevenzione generale

* Codice dei dipendenti, generale e specifico
* Sezione amministrazione trasparente
* Piano di formazione (generale e specialistico)
* Tutela del dipendente segnalante

### Misure di prevenzione specifica

Relativamente alle misure di prevenzione specifica, si segnalano

|  |  |
| --- | --- |
| ***Processo specifico*** | ***Misura di prevenzione specifica*** |
| Formazione professionale continua | RegolamentoLinee Guida Ordine Nazionale |
| Opinamento parcelle | Regolamento internoModulistica specifica |
| Individuazione di professionisti su richiesta di terzi | RegolamentoTool di selezione informatizzatoPubblicità sul sito istituzionale della richiesta di terziPubblicità sul sito istituzionale successiva all’individuazioneGestione preventiva del conflitto di interessi (impossibilità perselezionatore di essere selezionato) |
| Erogazione sovvenzioni e contributi | Regolamento specifico |

### Nuove misure in programmazione

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Processo** | **Misura** | **Descrizione****della misura** | **Responsabile****dell’attuazione** | **Tempo****Attuazione** | **Monitoraggio** | **Indicatori di****monitoraggio** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Affidamenti sottosoglia | Regolamentare | Regolamento indicante processo interno, nomina del RUP, albo dei fornitori, criteri di scelta, acquisiti economali, utilizzo del MEPA, richiesta del CIG,pubblicazione nella sezione AT | Consiglio direttivo | 31.12.2021 | Controllo sull’attuazione della misura entro 3 mesi dalla scadenza del termine di attuazione | Controllo positivo: adozione deitermini del regolamento |
| Monitoraggio annuale sull’efficacia del regolamento | Controllo positivo: 10% degli affidamenti coerenti con il regolamento |

Ferma restando la rappresentazione tabellare di cui sopra, si intende qui di seguito fornire una migliore rappresentazione delle misure di prevenzione, evidenziando -con specifico riguardo alle misure regolanti l’imparzialità soggettiva di funzionari pubblici, dipendenti, consiglieri dell’Ordine- l’applicazione di quanto espresso nel DL 101/2013, e considerando il dimensionamento dell’ente che ha sicuri impatti sull’efficacia e sull’esperibilità di misure quali rotazione, whistleblowing e di autoregolamentazione.

#### Misure sull’imparzialità soggettiva dei funzionari pubblici (dipendenti, consiglieri, consulenti, collaboratori)

L’Ordine ritiene di fondamentale importanza assicurare l’etica e l’integrità dei soggetti a qualsiasi titolo impegnati nella gestione e nell’organizzazione dell’ente stesso; pertanto, in considerazione dei principi di cui al D.Lgs. 165/2001, si dota delle seguenti misure che si applicano ai dipendenti e, in quanto compatibili, ai Consiglieri.

(Le seguenti misure devono essere specificate in una Linea Guida interna).

#### Accesso e permanenza nell’incarico

Stante l’art. 3, co. 14 della L.97/20015, l’Ordine verifica la conformità alla norma da parte dei dipendenti e tale verifica è rimessa al Consigliere Segretario che, con cadenza

annuale, richiede ai propri dipendenti una dichiarazione circa l’assenza di tali situazioni. La dichiarazione deve essere resa entro il 31/12 di ogni anno e viene raccolta e conservata dal Consigliere Segretario. Resta inteso che nella valutazione del trasferimento deve essere considerato il dimensionamento.

1. Salva l'applicazione della sospensione dal servizio in conformita' a quanto previsto dai rispettivi ordinamenti, quando nei confronti di un dipendente di amministrazioni o di enti pubblici ovvero di enti a prevalente partecipazione pubblica e' disposto il giudizio per alcuni dei delitti previsti dagli articoli 314, primo comma, 317, 318, 319, 319-ter ((, 319-quater)) e 320 del codice penale e dall'articolo 3 della legge 9 dicembre 1941, n. 1383, l'amministrazione di appartenenza lo trasferisce ad un ufficio diverso da quello in cui prestava servizio al momento del fatto, con attribuzione di funzioni corrispondenti, per inquadramento, mansioni e prospettive di carriera, a quelle svolte in precedenza. L'amministrazione di appartenenza, in relazione alla propria organizzazione, puo' procedere al trasferimento di sede, o alla attribuzione di un incarico differente da quello gia' svolto dal dipendente, in presenza di evidenti motivi di opportunita' circa la permanenza del dipendente nell'ufficio in considerazione del discredito che l'amministrazione stessa puo' ricevere da tale permanenza
2. LEGGE 27 marzo 2001, n. 97, Norme sul rapporto tra procedimento penale e procedimento disciplinare ed effetti del giudicato penale nei confronti dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche.

#### Rotazione straordinaria

Non ci sono dipendenti

#### Codice di comportamento specifico dei dipendenti

Non ci sono dipendenti

#### Conflitto di interessi (consigliere, consulente)

L’Ordine adotta un approccio preventivo mediante il rispetto di meccanismi quali l’astensione del professionista, l’accertamento di situazioni di inconferibilità ed incompatibilità di cui al D.Lgs. 39/2013, il divieto di pantouflage, l’autorizzazione a svolgere incarichi extraistituzionali e l’affidamento di incarichi a consulenti secondo le indicazioni dell’art. 53 del D.Lgs. 165/2001. Fatte salve le ipotesi di incompatibilità ed inconferibilità dei Consiglieri dell’Ordine che, ai sensi della vigente regolamentazione, rappresentano una competenza del RPCT, le altre ipotesi di conflitto di interessi sono individuate e gestite dal Consigliere Segretario, con la sola eccezione dell’affidamento di incarichi a consulenti che viene gestito unitariamente dal Consiglio direttivo.

In aggiunta alle predette misure, l’Ordine prevede che:

* relativamente alla dichiarazione di assenza di conflitti di interessi e di incompatibilità da parte dei Consiglieri, la dichiarazione viene richiesta e resa al RPCT all’atto di insediamento e con cadenza annuale, nonché pubblicata nella sezione AT; il Consigliere rilascia una specifica dichiarazione di assenza di conflitto di interessi preliminarmente alla trattazione di affidamenti di lavori, servizi, forniture e incarichi e preliminarmente al conferimento di incarichi istituzionali e/o di rappresentanza

dell’ente; tale dichiarazione è conservata unitamente al verbale di Consiglio.

* in caso di conferimento di incarichi di consulenza e collaborazione, il Consiglio direttivo, attraverso la Segreteria e prima del perfezionamento dell’accordo, chiede al consulente/collaboratore la dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interesse e chiede al consulente/collaboratore di impegnarsi a comunicare tempestivamente situazioni di conflitto insorte successivamente al conferimento; il consulente/collaboratore è tenuto a fornire tale dichiarazione prima del conferimento dell’incarico. La dichiarazione deve essere aggiornata con cadenza biennale in caso di accordi di durata.
* con cadenza annuale il RPCT rinnova al Consiglio la propria dichiarazione di assenza di conflitto di interessi, incompatibilità ed inconferibilità.

#### Misure di Formazione obbligatoria di dipendenti/consiglieri/collaboratori

Il Consiglio incoraggia e sostiene economicamente la partecipazione ad eventi formativi, dando incarico al RPCT di selezionare, per esso stesso, almeno 1 evento da frequentare nel 2023.

La formazione fruita dovrà essere documentabile, con indicazione di presenza, programma didattico, relatori e materiale.

#### Misure Rotazione Ordinaria

L’istituto della rotazione ordinaria non risulta praticabile presso l’Ordine/Collegio per ridotti requisiti dimensionali dell’organico. Ad ogni modo si rappresenta che i processi decisionali sono in capo al Consiglio direttivo e che pertanto la rotazione, oltre a non essere praticabile, risulta superata dalla circostanza che nessuna delega è attribuita ai dipendenti né relativamente a scelte né relativamente a spese

In aggiunta a quanto sopra, l’Ordine ha previsto le ulteriori seguenti misure di prevenzione, quali:

#### Segnalazioni pervenute da terzi – misura ulteriore e specifica di trasparenza

Relativamente alle segnalazioni di violazioni o irregolarità pervenute da soggetti terzi, l’Ordine procede a trattare la segnalazione, comunque pervenuta e purché circostanziata, e richiede al RPCT una verifica circa la sussistenza di misure nell’area oggetto di segnalazione.

Le segnalazioni verranno processate dal Consiglio dell’Ordine, in base alla pertinenza e completezza; verranno dichiarate inammissibile le segnalazioni chiaramente offensive, incomplete, pretestuose e massive.

Resta intesto, infine, che il RPCT potrà procedere a rappresentare circostanze, accadimenti, necessità, suggerimenti direttamente durante le adunanze di Consiglio. A tale scopo, e con la finalità di incentivare uno scambio efficace e un’assidua informazione, ogni ordine del giorno delle sedute di Consiglio riporterà un punto “Aggiornamento Anticorruzione e trasparenza”.

#### Programmazione di nuove misure di prevenzione

In considerazione dell’attività valutativa svolta e dell’attribuzione di un giudizio qualitativo di rischiosità (cfr. Registro dei Rischi con giudizio di rischiosità), l’Ordine ha valutato l’individuazione e la programmazione di misure di prevenzione specifiche con riguardo alle aree di rischio indicate sopra, come riportato nella tabella che precede. Tali misure si aggiungono/integrano/sostituiscono quelle già in essere.

La tabella/allegato evidenzia l’area di rischio, il processo, il tipo di misura, la descrizione della misura, la tempistica e il responsabile dell’attuazione, nonché il monitoraggio unitamente agli indicatori. L’attuazione delle misure è sostenuta dal Consiglio Direttivo che, oltre ad individuare un specifico capitolo di bilancio, ha facoltà di richiedere aggiornamenti al RPCT sulle fasi di attuazione e sul completamento.

##  SEZIONE IV – MONITORAGGIO E CONTROLLI; RIESAME PERIODICO

La gestione del rischio deve essere completata con attività di controllo che prevedono il monitoraggio dell’efficacia delle misure e il riesame del sistema di gestione del rischio nella sua interezza.

Quanto al monitoraggio, questo si estende sia all’attuazione delle misure di prevenzione che all’efficacia e include:

1. Controlli svolti dal RPCT rispetto alle misure di prevenzione programmate
2. Controlli del RPCT finalizzati alla predisposizione della Relazione annuale del RPCT
3. Controlli svolti in sede di attestazione degli obblighi di trasparenza
4. Controlli finalizzati a verificare l’attuazione delle misure programmate

Relativamente ai controlli di cui al punto 1 e 2 il RPCT svolge il monitoraggio utilizzando il programma di monitoraggio previsto della programmazione delle misure/allegato, fornendone reportistica cosi come indicata nella descrizione dei flussi informativi

Relativamente ai controlli utili per la predisposizione della Relazione annuale, si segnala che successivamente alla condivisione del PTPTC con ANAC mediante la Piattaforma, il RPCT fruirà della sezione monitoraggio utile per verificare il livello di adeguamento e la conformità del proprio Ordine.

All’esito della compilazione della Scheda Monitoraggio, il RPCT potrà beneficiare della produzione in automatico della Relazione annuale del RPCT.

Tale Relazione una volta finalizzata deve essere pubblicata sul sito istituzionale dell’Ordine nella sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione altri contenuti; parimenti deve essere sottoposta dal RPCT al Consiglio direttivo per condivisione. Si segnala che la Relazione annuale è atto proprio del RPCT e non richiede l’approvazione dell’organo di indirizzo politico-amministrativo.

Relativamente ai controlli di trasparenza si segnala che, in assenza di OIV, il RPCT rilascia, con cadenza annuale e secondo le tempistiche e modalità indicate dal Regolatore, l’attestazione sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l’anno precedente. Relativamente alle modalità di controllo osservate dal RPCT per tale controllo, gli indicatori utilizzabili in relazione alla qualità delle informazioni sono:

* + il contenuto (ovvero la presenza di tutte le informazioni necessarie)
	+ la tempestività (ovvero la produzione/pubblicazione delle informazioni nei tempi previsti)
	+ l’accuratezza (ovvero l’esattezza dell’informazione)
	+ l’accessibilità (ovvero la possibilità per gli interessati di ottenere facilmente le informazioni nel formato previsto dalla norma).

Con particolare riferimento alla gestione economica dell’ente, si segnala il controllo contabile ad opera del Collegio dei Revisori e l’approvazione del bilancio da parte dell’Assemblea.

Con riguardo infine al riesame periodico della funzionalità complessiva del sistema di gestione del rischio, si segnala che a far data dal 2021 il RPCT produrrà una propria relazione annuale al Consiglio in cui, tra le altre cose, offrirà indicazioni e spunti all’organo di indirizzo, indicando se il sistema generale di gestione del rischio appare idoneo, non idoneo o migliorabile. Tale parte può essere inclusa nella Relazione meglio descritta nella parte dei flussi informativi.

In considerazione dell’assenza di una funzione di audit interno e di OIV, il riesame coinvolge il Consiglio e il RPCT e viene sottoposto per conoscenza al Collegio dei Revisori.

# Parte IV Trasparenza

 ***Introduzione*** L’Ordine/Collegio intende la trasparenza quale accessibilità totale alle proprie informazioni con lo scopo consentire forme diffuse di controllo sulla propria attività, organizzazione e sulle proprie risorse economiche. Tale accessibilità è ritenuta essenziale per garantire i principi costituzionali di eguaglianza, imparzialità e buon andamento. L'Ordine attua la propria trasparenza mediante

* + L’assolvimento degli obblighi di pubblicità previsti dal D.Lgs. n. 33/2013 mediante la predisposizione e l’aggiornamento della Sezione Amministrazione Trasparente
	+ la gestione tempestiva del diritto di accesso nelle sue varie forme
	+ la predisposizione di una casella “segnalazioni” utile per incentivare il dialogo tra stakeholder e Ordine
	+ la condivisione delle attività, organizzazione, iniziative durante l’Assemblea degli iscritti
	+ l’aggiornamento costante del proprio sito istituzionale.

 ***Criterio della compatibilità – Sezione Amministrazione Trasparente*** La struttura e il popolamento della Sezione Amministrazione Trasparente si conformano al D.Lgs. 33/2013, come modificato dal D.lgs. 97/2016, alla Delibera ANAC 1310/2016, e alla Delibera ANAC 1309/2016 e tiene conto del criterio del criterio della compatibilità e dell’applicabilità espresso per gli Ordini professionali.

Ciò posto, l’Ordine conduce la propria valutazione sulla compatibilità ed applicabilità degli obblighi di trasparenza basandosi sui seguenti elementi:

* principio di proporzionalità, semplificazione, dimensioni dell’ente, organizzazione;
* normativa regolante gli Ordini professionali;
* art. 2, co.2 e co. 2bis6, DL. 101/2013 convertito con modificazioni dalla L. 30 ottobre 2013, n. 125;
* Linee Guida di tempo in tempo adottate da ANAC nella parte in cui fanno riferimento ad Ordini e Collegi professionali;
* delibera sulla semplificazione per l’applicazione della normativa anticorruzione e trasparenza agli Ordini.

####  Criteri di pubblicazione

La qualità delle informazioni pubblicate risponde ai seguenti requisiti:

* tempestività: le informazioni sono prodotte nei tempi previsti e necessari
* aggiornamento: vengono prodotte le informazioni più recenti
* accuratezza: viene prodotta l’informazione in maniera esatta e in materia integrale
* accessibilità: vengono rispettati i requisiti di accessibilità, ovvero le informazioni sono inserite sul sito nel formato previsto dalla norma

6 “2. *Gli ordini, i collegi professionali, i relativi organismi nazionali e gli enti aventi natura associativa che sono in equilibrio economico e finanziario sono esclusi dall'applicazione dell'articolo 2, comma 1, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 135. Ai fini delle assunzioni, resta fermo, per i predetti enti, l'articolo 1, comma 505, terzo periodo, della legge 27 dicembre 2006, n. 296. Per tali enti, fatte salve le determinazioni delle dotazioni organiche esistenti alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, l'eventuale variazione della consistenza del ruolo dirigenziale deve essere comunicata al Ministero vigilante e al Dipartimento della funzione pubblica. Decorsi quindici giorni dalla comunicazione, la variazione si intende esecutiva*.

*2-bis. Gli ordini, i collegi professionali, i relativi organismi nazionali e gli enti aventi natura associativa, con propri regolamenti, si adeguano, tenendo conto delle relative peculiarita', ai principi del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ad eccezione dell'articolo 4, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, ad eccezione dell'articolo 14 nonché' delle disposizioni di cui al titolo III, (e ai soli principi generali di razionalizzazione e contenimento della spesa pubblica ad essi relativi, in quanto non gravanti sulla finanza pubblica*”.

####  Soggetti Responsabili

La presente sezione va letta congiuntamente all’Allegato che oltre agli obblighi di pubblicazione riporta soggetti responsabili e tempistica di aggiornamento. I soggetti responsabili della pubblicazione dei dati sono categorizzabili in:

* + Soggetti responsabili del reperimento/formazione del dato, documento o informazione
	+ Soggetti responsabile della trasmissione del dato reperito/formato
	+ Soggetto responsabile della pubblicazione del dato
	+ Soggetto responsabile del controllo
	+ RPCT quale responsabile dell’accesso civico semplice e del riesame in caso di accesso civico generalizzato
	+ Responsabile dell’accesso generalizzato in base al regolamento adottato

**Tutto è in capo al segretario nominato**

 ***Pubblicazione dei dati*** La sezione “**Amministrazione Trasparente**” è presente sul sito istituzionale ed è agevolmente visionabile mediante un link posizionato in modo chiaro e visibile sull’home page

Del sito istituzionale dell’Ordine.

 ***Privacy e riservatezza*** Il popolamento della sezione Amministrazione trasparente avviene nel rispetto del provvedimento del garante per la protezione dei dati personali n. 243/2014 recante “*Linee guida in materia di trattamento di dati personali, contenuti anche in atti e documenti amministrativi, effettuato per finalità di pubblicità e trasparenza sul web da soggetti pubblici ed altri enti obbligati*”, nonché nel rispetto della riservatezza e delle disposizioni in materia di segreto d’ufficio.

***Disciplina degli accessi – Presidi***

Descrizione delle modalità di gestione degli accessi sulla base della propria regolamentazione interna ed indicazione del link cui reperire la modulistica per gli accessi e per la richiesta di riesame

Accesso agli atti

Accesso civico

Accesso civico generalizzato

Registro degli Accessi

### Obblighi di pubblicazione

Fermo restando quanto espresso all’Allegato che esemplifica gli obblighi di pubblicazione pertinenti all’Ordine, qui di seguito se segnalano gli obblighi non applicabili

in virtù del disposto ex art. 2bis, co.2 D.Lgs. 33/2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **SOTTOSEZIONE LIVELLO 1** | **OBBLIGO NON APPLICABILE** | **MOTIVAZIONE** |
| **Disposizioni generali** | Statuti e leggi regionali |  |
| Oneri informativi per cittadini e imprese |  |
| **Organizzazione** | Titolari di incarichi politici, di amministrazione, didirezione o di governo | Non ci sono titolari di incarichi politici ex art. 14,co. 1 D.Lg.s 33/2013 |
| Rendiconti gruppi consiliari |  |
| **Personale** | Titolari di incarichi dirigenziali | Non ci sono dirigenti in pianta organica |
| OIV | DL 101/2013 |
| **Performance** | N/A |  |
| **Enti controllati** | N/A | Non ci sono enti controllati, partecipati o collegati |
| **Bilanci** | Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio | Schema di delibera ANAC su obblighi disemplificazioni per Ordini |
| **Controlli e rilievi****sull’amministrazione** | Relazione sulla performance | DL 101/2013 |
| Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza, integrità | DL 101/2013 |
| Altri atti di OIV, nuclei valutazione, etc | DL 101/2013 |
| Corte dei conti |  |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Servizi erogati** | N/A |  |
| **Dati sui pagamenti****SSN** | N/A |  |
| **Opere pubbliche** | N/A |  |
| **Pianificazione e****governo del territorio** | N/A |  |
| **Informazioni****ambientali** | **N/A** |  |
| **Struttura sanitarie****accreditate** | **N/A** |  |
| **Interventi straordinari di****emergenza** | **N/A** |  |

### Monitoraggio e controllo dell’attuazione degli obblighi di pubblicazione

A partire dall’assegnazione dell’incarico il RPCT monitora l’attuazione degli obblighi di pubblicazione e l’aggiornamento dei dati nonché l’esistenza dei presidi di trasparenza. A riguardo si segnala:

* Il monitoraggio viene svolto dal RPCT con cadenza annuale entro il 15 dicembre
* Con riguardo agli indicatori, il monitoraggio viene svolto su tutti i dati sottoposti a pubblicazione obbligatoria e inclusi nella tabella e la verifica include la pubblicazione del dato nella sezione/sottosezione indicata e il rispetto delle scadenze di aggiornamento
* Con riguardo alla modalità del monitoraggio, il RPCT esegue la verifica da remoto direttamente sul sito istituzionale/Sezione AT e si avvale anche dell’attestazione resa relativamente all’assolvimento degli obblighi di pubblicazione

L’esito del monitoraggio può essere

Idoneo se il 100% dei controlli è andato a buon fine

Parzialmente idoneo se almeno il 65% dei controlli è andato a buon fine Non idoneo se la percentuale del 64% dei controlli non è andata a buon fine

L’esito del monitoraggio viene riportato nei seguenti documenti:

* + Report di monitoraggio, prodotto dal RPCT e sottoposto al Consiglio dell’Ordine
	+ Relazione annuale del RPCT
	+ Relazione relativa ai controlli e alla valutazione periodica del sistema di gestione del rischio da presentare al Consiglio dell’Ordine entro 31 dicembre di ciascun anno

Il RPCT, inoltre, in assenza di OIV produce l’attestazione sull’assolvimento degli obblighi di trasparenza ex art. 14, co. 4, let. G, D. Lgs. 150/2009, conformandosi a tal fine segue alle indicazioni di anno in anno fornite dal Regolatore per la relativa predisposizione. Tale attestazione, per le modalità di esecuzione (specificatamente in riferimento alla compilazione di griglia) rappresenta un utile strumento di controllo degli adempimenti in oggetto.

### Monitoraggio sulla gestione degli accesi

Relativamente agli accessi, il RPCT verifica la pubblicazione delle modalità e della modulistica idonea.

Verifica l’esistenza e la pubblicazione del Registro e relativamente agli accessi registrati ne verifica la gestione di un campione del 10%, mediante la disamina dei verbali, delibere e motivazioni.

